

Op 31 augustus 2018 zijn bij de raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Jan Willem Elferink van de fractie PVV gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Jan Willem Elferink (PVV) inzake misbruik zorggeld.

Vraag 1: Vindt het college, op een begroting van 6 ton, 2 ton voor bestuurderssalariissen van een zorgbureau en daarnaast een auto van een ton, niet buitensporig hoog?

Antwoord: Het ligt niet op onze weg om ons uit te spreken over het salaris van bestuurders van een zorgbureau of de cataloguswaarde van zijn/haar auto. We houden toezicht op de juiste besteding van zorgbudgetten. Wij hebben voor 2 cliënten op basis van zorg in natura een relatie met Victorie Zorgbureau, de tarieven liggen vast in ons uitvoeringsbesluit en in de afgesloten contracten per zorgaanbieder. We hebben onderzoek gedaan bij deze 2 cliënten en geen reden om te twijfelen aan de kwaliteit van de ondersteuning die wordt geleverd.

Vraag 2: Een snelle rekensom leert dat de helft van de begroting naar de bestuurders gaat en de andere helft moet worden verdeeld over de 12 medewerkers, zijnde maximaal euro 25.000 per jaar. Vindt het college dit een passende beloning voor hardwerkende mensen in de zorg?

Antwoord: We gaan niet mee in deze snelle rekensommen. Werkgevers in de zorg zijn gehouden aan de geldende cao's en de verantwoordelijkheid voor uitvoering en toezicht ligt primair bij werkgevers en werknemers(vertegenwoordigers).

Vraag 3: In de beantwoording van Anahid in Almelo stelt u dat de zorg geleverd is en daarmee is voor u de kous af. Sterker nog: een getekende accountantsverklaring is voor u het bewijs dat de zorg geleverd is, naar onze mening kijkt een account niet naar de hoogte van salarissen, dus artikelen over buitensporige verdienmodellen, laten bij u niet de alarmbellen afgaan?

Antwoord: Onze contractmanagers en toezichthouders Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO)/Jeugd werken er samen met diverse collega's hard aan om malafide aanbieders te weren. We werken ook regionaal steeds meer samen op dit vlak.

Vraag 4: Wat heeft de accountant precies gedaan om tot die conclusie te komen? Heeft de accountant een klanttevredenheidsonderzoek verricht? Is hij bij cliënten op huisbezoek geweest? Graag een toelichting.

Antwoord: Als gemeente vragen wij om een goedkeurende verklaring van de accountant bij de financiële productieverantwoording (verantwoorde zorgkosten). De accountant voert zijn werkzaamheden uit volgens een landelijk vastgesteld controleprotocol. Op deze manier stelt de accountant de financiële rechtmatigheid van de zorguitgaven vast. Het gaat om recht, hoogte, duur en levering van de zorg.

Dit betekent dat de accountant heeft gecontroleerd dat de zorg rechtmatig is gedeclareerd conform de door de gemeente toegewezen hoeveelheid en periode van zorg en dat aannemelijk is gemaakt dat de zorg ook geleverd is. Om een goed oordeel te kunnen geven zal een accountant ook spreken met het personeel van de zorgaanbieder (toereikende administratie) en zo nodig een waarneming ter plaatse uitvoeren. De in te zetten controlehandelingen zijn de verantwoordelijkheid van de controlerend accountant.

Vraag 5: Gezien de enorme bedragen, die er klaarblijkelijk met subsidiegeld, dus geld van onze inwoners worden gemaakt, lijkt het u dan niet verstandig, om een grotere integrale controle op zorgbureau 's te verlangen?

Antwoord: Intern stellen wij jaarlijks een risico-analyse op waarin we op basis van openbare bronnen de financiële situatie van zorgaanbieders in beeld brengen. Dit nemen we mee in de beoordeling of een vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Vraag 6: Kan uw college paal en perk stellen bij de totstandkoming van nieuwe subsidierelaties, nu we weten dat er zulke uitwassen regelmatig voorkomen? Zo niet, welke mogelijkheden ziet uw college dan wel om te zorgen dat zorggeld ook daadwerkelijk wordt besteed waar dat móet worden besteed?

Antwoord: Bij de inkoop van zorg voor jeugd en Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) maken wij regionaal gebruik van een barrièremiddel. Dit houdt in dat zorgbedrijven die zich hebben ingeschreven worden getoetst op vele punten, om zo aan de voorkant het kaf van het koren te kunnen scheiden.

Vraag 7: Gezien de samenwerking die de diverse Twentse gemeenten met elkaar hebben op zorggebied, lijkt het u dan niet verstandig om samen op te trekken in deze en de mogelijkheid tot verscherpte controle op alle zorginstellingen te vergroten? Het lijkt ons bijna vanzelfsprekend dat een grootschalig onderzoek zichzelf terugverdient.

Antwoord: Het college heeft onlangs ingestemd met de regionale notitie "Toezicht kwaliteit, regionaal samenwerken voor toezicht op kwaliteit Wmo". Hierin is de regionale samenwerking vastgelegd. De afgelopen jaren hebben we herhaaldelijk samengewerkt met de collega gemeenten binnen Samen14.

Enschede, 25 september 2018

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

dr. G.O. van Veldhuizen